

EL COMIENZO DE LA VIDA HUMANA Y SU TRATAMIENTO ETICO EN LA BASE DE DATOS MEDLINE

José Luis Velayos.

Catedrático de Anatomía, Univ. Autónoma,

Madrid.

Jorge Moreno Inocencio, Joel García Arenal,

Víctor Marín Cruz, Javier Alonso Gutiérrez.

estudiantes Univ. Complutense, Madrid, y Zaragoza.

La vida de toda persona comienza en el momento de la fecundación. Es un hecho incontrovertible. La primera célula del cuerpo humano viene a la existencia en ese momento. Lo que sucede después no es más que el desarrollo de las enormes potencialidades de esa primera célula. El genoma de cada persona queda fijado en tal momento, y como si fuera un documento de identidad, no cambiará mientras viva. Así pues, la persona humana tiene una forma corporal de cigoto y de embrión en los comienzos de su existencia, después pasará a ser feto, luego se denominará recién nacido, niño, joven, adulto, anciano. Pero los procesos biológicos no se interrumpirán, no hay límite entre los distintos acontecimientos del devenir biológico del individuo. Son conceptos claros, independientes de toda otra consideración.

En la sociedad actual, sobre todo en el área occidental, existe una gran avalancha de datos, que caminan por las popularmente denominadas "autopistas de la información". Hemos tratado de explorar los que se podían encontrar en una de tales "autopistas", en concreto, en la base de datos

Medline, de carácter médico; y hemos cuantificado y analizado datos en relación al comienzo de la vida humana. Estudiamos el número de veces que aparecían en los trabajos científicos, entre otras, palabras como ética, bioética, embrión humano, definición de vida, persona, etc., así como diversas asociaciones entre los distintos términos. Eran pocos términos, pero de una importancia capital en cuanto a su significado y aceptación general. Todo ello fue con la finalidad de ver si se podía deducir qué tratamiento ético y bioético tiene en tal base de datos el comienzo de la vida humana.

Exploramos los datos existentes entre 1991 y 1996, es decir, durante seis años.

En lo que respecta a las palabras ética, ético, bioética, bioético (ethics, bioethics, ethical, bioethical), aparecían en conjunto en un total de 17.285 veces. Las palabras ser humano, seres humanos (human being, human beings), en un total de 246.181 veces. Estos datos reflejaban que lo ético, lo bioético, así como la atención al ser humano son temas que se tratan abundantemente, por lo menos en el ámbito médico. La asociación entre la palabra vida (life) y términos éticos y bioéticos también era importante, del orden de 1.888 veces; en cambio, la asociación entre la palabra muerte y los términos éticos y bioéticos era menor, de 947 veces.

La bioética es el tratamiento ético de los problemas que conlleva la aplicación de la ciencia y la tecnología a la vida. Nos llamó la atención que está muy poco tratado en Medline el tema de la definición de la vida y de la vida humana en concreto, así como la definición de persona. Quizá sea más fructífera la exploración en otras bases de datos

que no sean meramente médicas. Sin embargo, la asociación de los términos vida y muerte (life & death) era alta: 4.485 veces. La asociación de los conceptos de comienzo y fin de la vida (life beginning & life end) no constaba; y aparecía una vez la asociación entre el concepto de comienzo de la vida y terminación de la vida (life terminating).

Nos sorprendió ver que la asociación de las palabras embrión, embriones, embrionario (embryo, embryos, embryonary) con personalidad y persona (personality, personhood, person), así como los términos de personalidad embrionaria (embryonary personhood, personality) era muy baja, de un total de 30 veces. Fue también sorprendente el hallazgo de que el número de veces que aparecía la asociación entre los términos embrión, embriones (embryo, embryos), embrión humano, embriones humanos (human embryo, embryos) y ética, ético, bioética, bioético (ethics, bioethics, ethical, bioethical) era bajo (de 0 a 126 veces). Por otra parte, si bien era elevado el número de referencias a las llamadas técnicas de reproducción asistida, y en este orden, y refiriéndonos a algunas de ellas, IVF (vitro fertilization, embryo transfer), ICI (sperm intracytoplasmic injection), SUZI (subzonal injection, sperm subzonal injection), con predominio para la primera (más de 8.000 veces), la asociación de tales términos con los términos éticos y bioéticos era baja, siendo la referencia más alta para la IVE, y oscilando en conjunto las cantidades entre 0 y 131 veces. Tampoco era elevado el número de veces en que se asociaban las palabras inseminación artificial (artificial insemination) con términos éticos y bioéticos.

Un análisis rápido del asunto parecería indicarnos que no se pone atención al estatuto ontológico del embrión humano como persona que es, y a las consideraciones éticas y bioéticas relacionadas. En conexión con este problema está el tema del concepto de "preembrión", término acuñado por la Comisión Warnock en el Reino Unido en julio de 1984; ante las recomendaciones propuestas, se admitió la experimentación con embriones antes del día 14 del desarrollo, considerándose delito si se realiza después de ese día una manipulación de la vida humana. Según esto, el término preembrión, aséptico a primera vista, tendría una connotación especial: el preembrión no es un ser humano. Las legislaciones alemana, francesa y española, entre otras, emplean el concepto de preembrión para prohibir la manipulación después del día 14 del desarrollo. El Consejo de Europa en el recién aprobado "Convenio relativo a los Derechos Humanos y la Biomedicina", no utiliza el término preembrión. Científicamente está claro que la vida de toda persona comienza en el momento de la fecundación. Sin embargo, quisimos ver si la comunidad científica había aceptado el término de preembrión, al menos según los datos ofrecidos por Medline, y durante el periodo ya mencionado, es decir, el comprendido entre 1991 y 1996. Vimos que los términos embrión (embryo) y embriones (embryos) se utilizaban en un total de 18.406 y 10.018 veces respectivamente, y las palabras preembrión y preembriones (pre-embryo, pre-embryos), 38 y 45 veces respectivamente (por ejemplo, en el año 1994, la palabra preembrión aparece 4 veces, y la palabra preembriones no consta). Y para el caso de

preembrión y preembriones humanos (human pre-embryo, pre-embryos), aparecían 7 y 13 veces respectivamente en los seis años de referencia, en contraste con los términos embrión y embriones humanos (human embryo, embryos), en número de 253 y 403 veces respectivamente.

Pero quisimos ver si ese embrión, que es citado numerosas veces, era susceptible de derechos. Así como el término derechos humanos (human rights) aparecía en Medline 843 veces, las palabras derechos del embrión o de los embriones (embryo, embryos rights) aparecían 1 y 0 veces respectivamente; no aparecían los términos derechos del embrión o de los embriones humanos (human embryo, human embryos rights).

En resumen: Tras analizar los datos aportados por Medline en 6 años, y en base a un análisis simplemente gramatical, manejando pocos términos, pero esenciales, ¿Podemos decir que domina en el área occidental una concepción unilateral en cuanto a una desvalorización del significado del proceso de la fecundación y del valor del embrión humano como persona? ¿No habría una contradicción entre los datos de la ciencia y la visión del mundo que parece querer imponerse en el ambiente actual? Son meras reflexiones tomando pie de las cifras que se obtienen en la consulta de una base de datos seria como es Medline.

Datos tomados de Mediine.

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	TOTAL
Embryo	3.236	3.248	3.454	3.435	2.163	2.870	18.406
Embryos	1.707	1.776	1.902	1.828	1.232	1.573	10.028
Pre-embryo	8	8	7	4	5	6	38
Pre-embryos	13	13	9	0	5	5	45
Human embryo	46	52	51	35	19	50	253
Human embryos	71	70	79	69	51	63	403
Human pre-embryo	1	4	0	1	0	1	7
Human pre-embryos	1	3	3	2	3	1	13